طرح پژوهشي پايان­نامه كارشناسي­ارشد

1. **مشخصات دانشجو:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| نام و نام خانوادگي: | شماره دانشجویی: | گرایش: | سال ورود: |
| نشانی : | | | |
| تلفن ثابت: | تلفن همراه: | رایانامه: | |

# عنوان پایان­نامه:

|  |
| --- |
| **عنوان پایان­نامه (فارسی):** |
| **عنوان پایان­نامه (انگلیسی):** |

# هیات داوران:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **سمت** | **نام و نام خانوادگي** | **تخصص يا رشته** | **رتبه علمي** | **امضاء** |
| **استاد راهنما** |  |  |  |  |
| **استاد مشاور** |  |  |  |  |

# استادان راهنما و مشاور

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| سمت | نام و نام خانوادگي | تخصص يا رشته | رتبه علمي | امضاء |
| استاد راهنمای پایان نامه | ........................................... | ...................................... | ............................ | ............................ |
| استاد مشاور پایان نامه | ........................................... | ...................................... | ............................ | ............................ |

ویژۀ پژوهش­های کمی، کیفی و آمیخته

# دستاوردهای پژوهش

**مهمترین دستاوردهای این پژوهش را برای هریک از ذی­نفعان جدول زیر به شیوه­ای گزیده نام ببرید:**

|  |  |
| --- | --- |
| ذی­نفعان پژوهش\* | دستاورد پژوهش |
| اعضای هیات علمی و دیگر پژوهش­گران |  |
| دانشجویان |  |
| سیاست­گذاران، مدیران اجرایی ملی و صنایع مرتبط |  |

**\* در صورت نیاز به توضیحات ضروری بیشتر درباره دستاوردهای پژوهش، سطرهای بیشتری به این جدول اضافه و تکمیل شود.**

# شرح و بیان مسالۀ پژوهش[[1]](#footnote-1)

# بیان مختصر مسالۀ پژوهش:

|  |  |
| --- | --- |
| سطوح و ابعاد مساله | توضیحات |
| معرفی موضوع پژوهش (پدیده مورد پژوهش) |  |
| اهمیت پژوهش |  |
| شواهد و نشانه­های مساله |  |
| افراد، گروه­ها­، سازمان­ها و جوامع مرتبط با مساله |  |
| دانش نظری و تجربی مرتبط با مساله |  |
| مساله پژوهش |  |
| علل و ریشه­های مساله |  |
| چگونگی حل مساله |  |
| پیامدهای بی­توجهی به حل مساله |  |
| کمک های علمی و کاربردی پژوهش |  |

# گزاره­های پژوهش

# هدف­های پژوهش:

# الف. هدف اصلی پژوهش:

# ب. هدف­هاي فرعی پژوهش (برحسب مراحل پژوهش يا ابعاد مساله)

# سوال­ها/ فرضيه­های پژوهش:‏

# الف. سوال­ها/ فرضيه­های اصلی پژوهش:

# ب. سوال­ها/ فرضيه­های فرعی پژوهش:

.

# ادبیات پژوهش

**ادبیات (پژوهش­های دارای اهداف مشابه با پژوهش حاضر)**

در این بخش تلاش کنید بر جدیدترین پژوهش­های دارای هدف/ هدف­های بسیار مشابه یا نزدیک به پژوهش خود تمرکز کنید.پژوهش شما هنگامی به بهترین شیوه انجام می­شود که به­ترتیب و با راهنمایی استاد راهنما گام­های زیر را بردارید:

1. جستجو و یافتن مقاله­ها و منابع معتبر علمی مشابه با پژوهش خود (با گزینش کلید واژه­های مرتبط).
2. بررسی دقیق هدف­ها، پرسش­ها یا فرضیه­های پژوهش­های شناسایی شده در منابع معتبر .
3. فهم دقیق نظریه با محوریت فروض نظریه و زمینه (جامعه/کشوری) که نظریه برای آن طراحی و ساخته شده است.
4. بررسی دقیق ابزار­های گردآوری و تکنیک­های آماری تحلیل اطلاعات در این پژوهش­ها.
5. بررسی نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش­های یادشده و یادگیری آنها برای انتخاب یا طراحی چارچوب مفهومی پژوهش خود.
6. اعتبار علمی مقالات منتشر شده در نشریات علمی-پژوهشی بیشتر از کتاب ها است. در مرور ادبیات به این مهم عنایت شود.
7. توالی زمان در مرور ادبیات مهم است. یعنی شروع کار از اولین پژوهش است و سپس پژوهش های بعدی تا زمان حاضر، یعنی چگونگی توسعه آن نظریه مشخص شده است.

# الف: مرور نظریه­های مرتبط با پژوهش حاضر

# پژوهش اول

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |

# پژوهش دوم

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |

# پژوهش سوم

|  |  |
| --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  |
| **هدف و سوال پژوهش** |  |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار )** |  |
| **معرفی نظریه/مدل مفهومی پژوهش** |  |
| **معرفی مولفه­های نظریه/مدل** |  |
| **مهترین نوآوری و دستاورد پژوهش** |  |

**معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع پایان نامه و نکات برجسته آن­ها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های چهارم به بعد قرار دارند.**

**به طور مثال پژوهش در خصوص پارادایم ها آموزش کارآفرینی:**

Kirby, D. (2007). Changing the entrepreneurship education paradigm. In Fayolle, A. (2007). *Handbook of research in entrepreneurship education: A general perspective*. Vol.1, (pp. 21-45), Cheltenham: [Edward Elgar Publishing](http://www.e-elgar.com/).

**نکته مهم این مقاله این است که ایجاد کسب­وکار خطرپذیر را یکی از قدیمی­ترین پارادایم­های آموزش کارآفرینی یاد می کند (**Kirby, 2007, P. 21**) و تصریح می­کند این پارادایم فکری بر ایده­پردازی و بهره­برداری از فرصت­ها برای ایجاد کسب­وکار استوار است. ایشان اضافه می کند با وجود این­که نیاز به آموزش برای ایجاد کسب­وکار کماکان مطرح است اما این نوع نگاه بتدریج تغییر کرده و از آن به­عنوان تغییر در پارادایم آموزشی یاد شده است و پارادایم جدید درصدد است مهارت­های کارآفرینانه، ویژگی­ها و رفتارهای کارآفرینانه را توسعه دهد. علاوه بر آن­ها، افراد یاد بگیرند که چگونه با ابهام و نااطمینانی مواجه شوند.**

# ب. مرور پژوهش­های کاربردی مشابه در سطح بین الملل (پیشینه تجربی)

# پژوهش مشابه اول

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه دوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه سوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

**معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع پایان نامه و نکات برجسته آن­ها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های چهارم به بعد قرار دارند. به طور مثال پژوهش در خصوص پارادایم ها آموزش کارآفرینی:**

Hoppe, M. (2016). Policy and entrepreneurship education. *Small Business Economics*, 46, 13–29

* نکته مهم این مقاله در بعد کاربردی این است که آموزش کارآفرینی به عنوان پارادایم فکری ایجاد کسب وکار خطرپذیر در کشور سوئد در حال کاهش است و آموزش کارآفرینی در چارچوب یادگیری کارآفرینانه[[2]](#footnote-2) در آن کشور هدفگذاری شده است.

# ج. مرور پژوهش­های مشابه داخلی در سطح ایران

# پژوهش مشابه اول

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **(نویسنده/ نویسندگان سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه دوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **(نویسنده/ نویسندگان سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

# پژوهش مشابه سوم

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **عنوان پژوهش** |  | | |
| **هدف و سوال پژوهش** |  | | |
| **(نویسنده/ نویسندگان سال انتشار )** |  | **جامعۀ آماری و نمونۀ پژوهش** |  |
| **نظریه مبنای مورد استفاده** |  | | |
| **ابزار­های گردآوری اطلاعات** |  | | |
| **تکنیک­های پردازش اطلاعات** |  | | |
| **نوآوری پژوهش،**  **نتایج، یافته­ها و محدودیت­های پژوهش** |  | | |
| **ارزیابی پژوهش (شناسایی نقاط قوت و ضعف در ابعاد مختلف)** |  | | |

معرفی مشخصات سایر پژوهش های مرتبط با موضوع پایان نامه و نکات برجسته آن­ها که از نظر ارتباط موضوعی در ردیف های چهارم به بعد قرار دارند (همانند مرور پژوهش های خارجی):

# د. جدول مقایسۀ پژوهش­های کاربردی مشابه داخلی و خارجی (به ترتیب شباهت، نزدیکی به پژوهش حاضر و جدید بودن)

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **رديف** | **نویسنده/ نویسندگان (سال انتشار)** | **تمرکز پژوهش** | **نظریه مبنا** | **ابزارهای گردآوری اطلاعات** | **تکنیک­های تحلیل اطلاعات** | **یافته­های کلیدی** | **نتایج ارزیابی (با رویکرد شناسایی قوت و ضعف پژوهش)** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |  |
| 3. |  |  |  |  |  |  |  |
| 4. |  |  |  |  |  |  |  |
| 5. |  |  |  |  |  |  |  |
| 6. |  |  |  |  |  |  |  |
| 7. |  |  |  |  |  |  |  |
| 8. |  |  |  |  |  |  |  |

# تحلیل زمینه (Context)

* **برای اطلاعات بیشتر به مقالات زیر مراجعه شود:**

1. Zahra, S. A., & Wright, M. (2011). Entrepreneurship’s next act. *Academy of Management Perspectives*, 25 (4), 67-83.
2. Zahra, S. A., Wright, M., & Abdelgawad, S. G. (2014). Contextualization and the advancement of entrepreneurship research. *International Small Business Journal*, 32(5), 479 –500.
3. [Lundstrom](http://search.deepdiscount.com/search?w=Anders%20Lundstrom&categoryId=*&x=0&y=0), Anders & Stevenson, [Lois](http://search.deepdiscount.com/search?w=Lois%20Stevenson&categoryId=*&x=0&y=0). (2006). Context-The base of Entrepreneurship policy. In [Lundstrom](http://search.deepdiscount.com/search?w=Anders%20Lundstrom&categoryId=*&x=0&y=0), Anders & Stevenson, [Lois](http://search.deepdiscount.com/search?w=Lois%20Stevenson&categoryId=*&x=0&y=0). *Entrepreneurship policy: Theory and practice.* (pp. 153-185), NewYork: Springer.
4. مرادی، محمدعلی. (1393). مبانی فکری انسان اقتصادی در کتاب­های اقتصادخرد دانشگاهی و جایگاه آن بر اساس ارزش­های اسلامی. *فصلنامة پژوهش و نگارش کتب دانشگاهی*، 18 )35(، 27-1.

ویژگی های کلان زمینه با محوریت موضوع پژوهش، تحلیل می­شود. این تحلیل بدین شرح انجام گیرد:

بررسی و تحلیل مباحث ساختاری زمینه بر حسب موضوع در قالب چارچوبی مورد مطالعه قرار می­گیرد. این قالب و ساختار با همفکری استاد راهنما نهایی خواهد شد. از جمله ساختارها و ابعاد اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی، علمی، دانش و فناوری ، نوآوری ، قانونی و تاریخی بحث و بررسی می­شود (رویکرد مأخذ 4 فوق). یا در قالب ساختار فضایی (منطقه­ای)، زمان، تجارب عینی (عملی) و تغییرات (رویکرد مأخذ 1 فوق). در این فرآیند از آمار و اطلاعات و نماگرها (مأخذ 3 فوق)، برای تحلیل موضوعات نیز استفاده خواهد شد. نکته حائز اهمیت یافته­های حاصل از تحلیل زمینه، شناسایی مولفه­های مرتبط با موضوع پژوهش است که در الگوی مفهومی و نظری مورد عنایت قرار خواهد گرفت.

# ویژگی های علمی متمایز این پایان نامه با ادبیات موجود: از بعد نظری و کاربردی

در این بخش شما باید تلاش کنید با استفاده از گزیدۀ یافته­های مرور ادبیات در ابعاد نظری و پژوهش­های داخلی و خارجی بررسی شده در گام­های قبلی، مسائل مطرح شده و پرسش­های پاسخ­ داده شده در این حوزه را، در قالبی هماهنگ، پیوسته و برگزیده، به­عنوان موجودی دانشِ و تجربه (در محدودۀ مسالۀ پژوهش) بیان کنید. سپس مسائل به­جا مانده، پرسش­های پاسخ­داده نشده و بحث برانگیز، و جنبه­هایی که کمتر مورد توجهقرار گرفته است را به­عنوان « ویژگی های علمی متمایز این پایان نامه با ادبیات موجود» یاد کنید.

(بدون شک راهنمایی­های استادان راهنما و مشاور در این بخش در گردآوری و بیان روشن­تر و گویاتر مباحث راهگشا خواهد بود).

**الف.گزیده­ای از تحلیل ادبیات موجود** (در محدودۀ مسالۀ پژوهش و روش اجرا):

**ب. محورهای متمایز این پایان نامه با ادبیات موجود** (در محدودۀ مسالۀ پژوهش و روش اجرا):

# پیشنهاد چارچوب مفهومی/مدل فکری-نظری ویژۀ این پژوهش (پس از بازخوانی و تحلیل نقادانه پژوهش­های برگزیدۀ پیشین)

در این بخش **چارچوب مفهومی/مدل فکری-نظری** مطلوب پژوهش را با پیگیری گام­های زیر پیشنهاد شود:

* بازخوانی دقیق مفاهیم و متغیرها/ مولفه­های مورد توجه در پژوهش­های داخلی و خارجی برگزیده،
* شناسایی مهمترین اهداف پژوهشی (یا رویکردهای غالب) در پژوهش­های داخلی و خارجی بررسی شده
* شناسایی متغیرها/ مولفه­های کلیدی و فهم روابط بین متغیرها/ مولفه­های موثر در بروز مسالۀ هر پژوهش و راهکارهای حل آن
* بررسی دقیق روش­های گردآوری و تحلیل اطلاعات پژوهش­­ها با توجه به اهداف و محدودیت­های پژوهش
* بازخوانی دقیق نتایج و یافته­های پژوهش­­ها با توجه به اهداف و محدودیت­های پژوهش
* بازخوانی مسالۀ پژوهش خود با توجه به دریافت­هایتان از مجموعه گام­های بالا
* بازتعریف روابط بین متغیرها/ مولفه­های موثر در پژوهش­های بررسی شده، شناسایی متغیرها/ مولفه­های جدید و پیشنهاد بررسی روابط جدید بین متغیرها /مولفه­ها، در قالب یک چارچوب مفهومی جامع­تر یا موثرتر، در راستای اهداف این پژوهش
* یادآوری منابع مورد استفاده درطراحی چارچوب مفهومی پیشنهادی پس از ارائۀ آن
* برشمردن برتری­های چارچوب مفهومی برگزیده، در مقایسه با چارچوب­های مفهومی پیشتر ارائه شده و ارائۀ استدلال­های کافی برای مناسب بودن این چارچوب برای پژوهش حاضر (با توجه به اهداف و دیگر ویژگی­های این پژوهش)

**الف. تحلیل چارچوب مفهومی/مدل فکری-نظری پژوهش**

در این قسمت تحلیل یافته های مرور ادبیات (مرور مبانی نظری و مرور پژوهش های بین المللی و ملی) و یافته های تحلیل مبانی زمینه ای به اختصار بررسی و تحلیل می شود.

**ب. معرفی چارچوب/مدل فکری-نظری پژوهش**

نمونۀ مرجع­نویسی برای چارچوب/مدل مفهومی پیشنهادی:

چارچوب مفهومی پژوهش (محقق ساخته، برگرفته از:Acs & Szerb, 2010; Nybakk & Hansen, 2014 & Nicson, 2016 )

# نوآوری پژوهش

نوآوری پژوهش می­تواند به شیوه­های گوناگون آشکار شود:

* موضوع یا عنوان جدید (پرداختن به موضوعی کاملا جدید)
* نگرش به موضوع از زاویه ای جدید (مثلا توجه به ابعاد یا روابط پیشتر بررسی نشده)
* ابداع یک چارچوب مفهومی جدید (دارای ابعاد، متغیرها/ مولفه­ها و روابط جدید)
* استفاده از ابزارهای گردآوری اطلاعات به شیوه­ای متفاوت
* استفاده از تکنیک ها و نرم­افزارهای جدید در تحلیل اطلاعات
* جامعۀ آماری و قلمرو مکانی جدید (اولین بار در: ایران، این بخش اقتصادی، این صنعت)
* شیوه ارائۀ نتایج و پیشنهادها (مثلا در قالب نظریه­ها یا مدل­هایی از دیگر رشته­های علمی یا به نحوی کاربردی­تر)

# سازه­ها/متغیرهای پژوهش: در این قسمت تعریف مفهومی/نظری و همچنین تعریف عملیاتی سازه ها و متغیرهای پژوهش ارائه می شود.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **سازه­ها/متغیرهای پژوهش** | **تعریف مفهومی/نظری** (تعریف جامع، مانع و مورد اجماع خبرگان) | **تعریف عملیاتی** (روشن­ترین و اندازه­پذیرترین تعریف) |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

# روش تحقیق

* **رویکرد پژوهش: (کمی/کیفی/آمیخته):**
* **جامعه آماری و نمونه­گیری:**

**الف. معرفی و تبیین (جامع و مانع) جامعۀ آماری پژوهش:**

* **تایید نظری برای تعریف جامعه آماری:**
* **دلایل پژوهشی-اجرایی انتخاب جامعه آماری:**

**ب. روش تعيين حجم نمونه و نمونه­گیری**:

**ج. تعریف طرح پژوهش**

این بخش بر معرفی ویژگی­های اساسی روش­ یا روش­های انجام پژوهش و دلایل انتخاب این روش­ها متمرکز است. به بیان دیگر شما در تعریف طرح پژوهش خود برای خواننده توضیح می­دهید که چگونه ویژگی­هایی مانند اهداف و فرضیه­های پژوهش، یا جامعه و نمونۀ آماری؛ تیم پژوهش را به گزینش ابزار یا ابزارهای گردآوری اطلاعات و نیز تکنیک­های تحلیل اطلاعاتِ ویژۀ این پژوهش هدایت کرده است. به این ترتیب طرح پژوهش بیانگر گزیده­ای از میزان تاکید روش اجرای پژوهش بر ابزارهای کمی یا کیفی (یا هر دو) گردآوری اطلاعات و تکنیک­های کمی یا کیفی تحلیل اطلاعات و نیز ترتیب و دلایل به­کارگیری این ابزارها و تکنیک­ها می­باشد**.**

**د. ابزارها (روش­ها)ی گردآوری اطلاعات:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مراحل پژوهش | معرفی ابزارها (روش­ها)ی گردآوری اطلاعات | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ه. روش­های سنجش پایایی:**

**و. روش­های سنجش روایی:**

**ز. تکنیک­های پردازش اطلاعات:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| مراحل پژوهش | معرفی تکنیک ها | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**ص. نرم­افزار مورد استفاده (اعم از نرم­افزارهای مورد استفاده در پژوهش­های کیفی، کمی و آمیخته):**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| نرم افزار | موضوع مورد استفاده | توضیح­های ضروری |
|  |  |  |
|  |  |  |

# قلمرو پژوهش

* قلمرو موضوعی:
* قلمرو زمانی:
* قلمرو مکانی:

# پيش­فرض­هاي پژوهش

# محدودیت­های پژوهش

* فهرست محدودیت ها:
* فهرست راه حل ها:

# مسائل اخلاقی پژوهش

# مراحل و فعالیت­های انجام پژوهش‏

|  |  |
| --- | --- |
| نام مرحله یا فعالیت­ | شرح مرحله یا فعالیت­ |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

# برنامه زمان­بندی انجام پژوهش‏

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **زمان مورد نیاز**  **مراحل پژوهش** | **ماه اول** | **ماه دوم** | **ماه سوم** | **ماه چهارم** | **ماه پنجم** | **ماه ششم** |
| جستجو، شناسایی، تحلیل و جمع­بندی ادبیات پژوهش و گزینش چارچوب مفهومی پژوهش |  |  |  |  |  |  |
| شناسایی و معرفی چارچوب مفهومی پژوهش |  |  |  |  |  |  |
| گردآوری اطلاعات |  |  |  |  |  |  |
| پردازش و تحلیل اطلاعات |  |  |  |  |  |  |
| ارایه نتایج و یافته­ها |  |  |  |  |  |  |
| نگارش پایان نامه |  |  |  |  |  |  |

‏

# شیوه استناددهی در نگارش پایان نامه:

**شیوه استناددهی پژوهش­ها بر اساس شیوه استناد دهی** APA **است. جهت استفاده از دستورالعمل ارجاع درون متن و منبع نویسی، کتاب: «شیوه­های استناد در نگارش­های علمی: رهنمودهای بین­المللی» نوشته دکتر عباس حری در کتابخانه موجود است. همچنین برای تسهیل در ارجاع، دانشجویان می­توانند از نرم­افزارهای** Endnote **و** Mendeley**استفاده نمایند. از جمله:**

**متن مقاله:**

حيدري و همكاران (1382) بررسي كرده‌اند يا اين مسئله قبلاً بررسي شده است (حيدري و همكاران، 1382، ص 16). لذا نويسنده بايستي از وجود رابطة يك به يك بين نام نويسنده و سال مأخذي كه در متن ارجاع مي‌شود، اطمينان حاصل كند.

**فهرست مآخذ (نمونه)**

* + کتاب تألیف شده: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). *نام کتاب*. ناشر، محل نشر.
  + مقاله: نام خانوادگی، نام.، و نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. *نام مجله*، دوره (شماره مجله)، شماره صفحات.
  + مقاله در کتاب: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. در نام ویراستار تخصصی یا شرح پدیدآورندگان، *عنوان کتاب* (صفحات مقاله). محل نشر: نام ناشر.
  + در دانشنامه: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله، *عنوان دانشنامه*. نام دانشکده (سال و شماره صفحات). محل نشر.
  + در وب‌سایت: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. آدرس وب‌سایت.
  + در مجموعه مقالات: نام خانوادگی، نام. (تاریخ نشر). عنوان مقاله. مجموعه مقالات، محل همایش، شماره صفحات.

**مثال**:

کتاب:

Christopher, M., Payne, A., & Ballantyne, D. (2002). *Relationship marketing.* Taylor & Francis.

مقاله:

Arıkan, E., & Güner, S. (2013). The impact of corporate social responsibility, service quality and customer-company identification on customers. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 99(1), 304-313.

Clark, M. S., & Mils, J. (1993). The difference between communal and exchange relationships: What it is and is not. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 19(6), 684-691.

# زمان مورد نياز براي انجام پژوهش پس از تصويب طرح:‏ حداقل شش ماه پس از تصویب پروپوزال

# نظر شورای تحصیلات تکمیلی دانشکده

**- اصلاحیه­ها**

**- نظر نهایی**

تاریخ:

1. **شیوه نگارش و تنظیم این فرم و پایان نامه بر اساس سبک** APA **می­باشد. برای اطلاعات بیشتر به بند 20 این فرم مراجعه شود.** [↑](#footnote-ref-1)
2. Entrepreneurial learning [↑](#footnote-ref-2)